

To: 5.1.2e [redacted]@tg.nl]; 5.1.2e [redacted]@groningen.nl]; 5.1.2e [redacted]@planet.nl]; Elly
Jonker [redacted]@spotgroningen.nl]; 5.1.2e [redacted]@theateradvies.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 8/27/2024 9:25:17 AM
Subject: FW: Parkeren DNP
Received: Tue 8/27/2024 9:25:22 AM
[21187 De Oostpoort parkeren \(C\) 06022024.pdf](#)
[21187 De Oostpoort parkeren variant \(C\) 09022024.pdf](#)
[Businesscase Spookkwartier 2.1.pdf](#)
[RE: parkeergarage](#)
[Advies locatiekeuze parkeergarage De Nieuwe Poort.docx](#)

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@groningen.nl>

Verzonden: donderdag 8 augustus 2024 15:23

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]>

CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@groningen.nl>

Onderwerp: RE: Parkeren DNP

Hoi 5.1.2e [redacted],

Hierbij stuur ik je in de bijlage de conceptnotitie over de parkeervraag van DNP in het Stationsgebied en de Suikerzijde. Hij is nog niet helemaal af. Graag wil ik met name de cijfers voor de Suiker nog extra controleren door Martiniplaza als referentie te gebruiken. 5.1.2e [redacted] krijg ik cijfers van de modal splits van verschillende evenementen daar. 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted] stuur ik je nu de conceptnotitie alvast op.

Tot nu toe bestaat de notitie alleen uit de parkeervraag. Echter, zoals in het gesprek al naar voren kwam, zijn er naar mijn mening ook andere belangrijke mobiliteitsargumenten die meegenomen zouden moeten worden in de afweging. Daarom wil ik de notitie straks graag nog aanvullen. Ook wil ik enkele adviseurs en onze directeur Alfred de notitie nog laten tegenlezen. Ik streef er naar de definitieve notitie naar jullie op te sturen uiterlijk vrijdag 6 september.

Tot slot vroeg je me nog naar de onderzoeken over de investeringskosten. Deze vind je in de bijlage. De grotere variant over drie lagen is niet helemaal tot in de puntjes uitgewerkt in een onderzoek. Deze werd beantwoord door Spark via de bijgevoegde mail.

Vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]
Beleidsadviseur Mobiliteit



Directie Stadsontwikkeling

* 06 5.1.2e [redacted]

✉ 5.1.2e [redacted]@groningen.nl

ma t/m vr

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@tg.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 16:38

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@groningen.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@groningen.nl>

Onderwerp: RE: Parkeren DNP

Hoi 5.1.2e [redacted],

Onze opdracht is het vergelijken van de twee locaties voor het muziekcentrum, daarin moeten we ook keuzes maken en afkaderen om tot twee vergelijkbare locaties te komen.

De argumenten die jij noemt over het autoluw maken van de binnenstad zijn inderdaad niet altijd even makkelijk objectief met elkaar te vergelijken. Ze zullen een samenhang kennen met het muziekcentrum, maar ook veel andere variabelen die we nu niet overzien. Het is denk ik goed dat je de argumenten opneemt in jouw advies, als deze een gevolg hebben voor de uitkomst (bv. het bouwen van een grotere garage). Ik denk niet dat we dit soort argumenten nog separaat gaan wegen, ook omdat we hier en daar wat zullen moeten kaderen.

Er staat volgens mij geen vraag uit naar de capaciteit van de wegen rondom de Suiker. Ik begreep ook dat er in het verleden een MER-studie is gedaan op basis waarvan een maximaal programma is opgesteld. Het is denk ik wel goed om dat nog even te checken.

Heb jij de contactgegevens van 5.1.2e [redacted] voor mij?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e @tg.nl | twynstragudde.nl | LinkedIn

From: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Sent: Tuesday, 23 July 2024 15:00

To: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@tg.nl>

Subject: RE: Parkeren DNP

You don't often get email from 5.1.2e @ groningen.nl. [Learn why this is important](#)

Hoi 5.1.2e,

Duidelijk. We gaan dan op zoek naar passende parkeernormen voor het ruimtelijk programma op de Suiker.

Ik heb nog een andere vraag. In het gesprek kwamen ook nog andere mobiliteit gerelateerde argumenten naar voren. Deze laten zich wat moeilijk (objectief) met elkaar te vergelijken. Zo zou de realisatie van een openbare parkeergarage in het Stationsgebied bijvoorbeeld kansen kunnen creëren om in de toekomst de straten van de binnenstad sneller autovrij te maken. Of dat de invloed van DNP de functie van onze P+R's in het stedelijk netwerk in verschillende mate versterkt. Of dat de DNP in de Suiker de aantrekkelijkheid van het station in het gebied versterkt. Is het relevant dat ik zulke argumenten ook nog meeneem in de notitie? Of wegen jullie die separaat af?

Ook begreep ik dat er nog gekeken moet worden of de wegen in de Suiker de extra intensiteiten aan zouden kunnen. Die vraag zou gesteld worden aan 5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Mobiliteit



Directie Stadsontwikkeling

5.1.2e

✉ 5.1.2e @ groningen.nl

ma t/m vr

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 10:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@tg.nl>

Onderwerp: RE: Parkeren DNP

Dag 5.1.2e,

5.1.2e

We moeten zorgen dat we de situaties vergelijkbaar maken. Gebied specifieke zaken spelen daarbij een rol en moeten dan ook apart benoemd en onderzocht worden. Als voor Suiker andere normen gelden dan is dat een gegeven waarmee rekening gehouden moet worden. Dat geldt ook voor grondkosten etc.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 15:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@tg.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>

Onderwerp: RE: Parkeren DNP

Ha 5.1.2e,

Nog even een vraag: wil je dat we ook de modal split voor het overige ruimtelijke programma gaan afwegen? In het Stationsgebied hebben we de norm voor wonen (0,3 per woning), hotel, kantoren en horeca bepaald aan de hand van het karakter van het Stationsgebied. Willen jullie het liefst dat we deze normen overnemen? Of is het gepaster om gegeven het karakter de Suikerzijde ook een andere norm bepalen? Naar mijn mening klinkt het logischer om voor deze voorzieningen met een andere

parkeernorm te rekenen, net zoals de dat doen voor DNP.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Mobiliteit



Directie Stadsontwikkeling

5.1.2e



5.1.2e

@groningen.nl

ma t/m vr

5.1.2e

Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 10:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @groningen.nl>

Onderwerp: RE: Parkeren DNP

Hoi 5.1.2e,

Helder zo. Voor 10 augustus gaat me wel lukken. Als ik gaandeweg nog andere vragen heb weet ik jullie te vinden. Ik vraag even bij 5.1.2e en 5.1.2e de onderzoeken op over de financiën.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Mobiliteit



Directie Stadsontwikkeling

* 06 5.1.2e



5.1.2e

@groningen.nl

ma t/m vr

Van: 5.1.2e <5.1.2e @tg.nl>

Verzonden: maandag 15 juli 2024 16:47

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @groningen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e groningen.nl>

Onderwerp: Parkeren DNP

Hoi 5.1.2e,

Vorige week dinsdag heb je bij de projectgroep DNP het stuk parkeren voor het nieuwe muziekcentrum toegelicht. Als vervolg hierop zou ik je willen vragen of je ook voor de Suiker de parkeerbehoefte kunt uitwerken.

We willen een vergelijking maken tussen de stationslocatie en de suiker. Hiervoor willen we ook het parkeren vergelijkbaar maken. Zou je daarvoor in een notitie onderstaande 3 punten kunnen uitwerken:

- De parkeervraag van het muziekcentrum op die locatie (o.b.v. PVE versie 1a), o.b.v. de modal split bij het Station en bij de Suiker.
- De parkeervraag o.b.v. een parkeerbalans met dubbelgebruik door functies in de directe omgeving.
- Het minimale aantal extra te realiseren parkeerplekken, o.b.v. de parkeervraag met dubbelgebruik verminderd met parkeerplekken in de nabije omgeving.

Hierbij geldt dat het één notitie mag worden waar beide locaties in staan, of een nieuwe notitie voor de Suiker, dat is mij om het even. Bovenstaande punten heb je voor het stationsgebied volgens mij al goed uitgewerkt in de notitie in de bijlage.

Voor het bepalen van dubbelgebruik op de Suiker heb je een overig programma nodig. Daarvoor kun je nu uitgaan van hetzelfde programma als het stationsgebied. Dan hebben wij in ieder geval een idee wat dubbelgebruik hier zou kunnen betekenen. Het zou wel helpen als je de parkeernorm (per woning / per m2) hier ook bij zet, dan kunnen we de parkeerbalans eventueel aanpassen als 1719697der programma krijgen. Dan zien we in ieder geval het verschil in parkeernorm tussen de Suiker en het stationsgebied.0085

Aanvullend

In de notitie over het stationsgebied (in de bijlage) worden ook investeringskosten en terugverdientijden vermeld. Weet jij op basis waarvan deze tot stand zijn gekomen? Zou je deze onderzoeken kunnen sturen

Planning

Tot slot de planning. Wij willen graag in september starten om de verschillende onderdelen te vergelijken. Dat zou voor jou betekenen dat de notitie voor jouw vakantie, en dus half augustus gereed is. Is dat te doen? Anders is er ook nog wel wat mogelijkheid om het af te ronden in september.

Voor vragen kun je **5.1.2e** of mij ook nog contacten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e | [@tg.nl](#) | [twynstragudde.nl](#) | [LinkedIn](#)

Oliemolenhof 14a - Postbus 907, 3800AX Amersfoort

