

To: Nynke Stellingsma [5.1.2e]@spotgroningen.nl]
From: Elly Jonker
Sent: Wed 2/7/2024 12:33:37 PM
Subject: Fwd: uitwerkingen tbv beantwoorden bestuursopdracht
Received: Wed 2/7/2024 12:33:38 PM
[image001.png](#)
[Uitwerking Opdrachten 05.02.24 versie PR 1.0 opm JK.docx](#)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@estheticon.nl>
Datum: 6 februari 2024 om 23:01:43 CET
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@spotgroningen.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@groningen.nl>, Nynke Stellingsma <[5.1.2e]@spotgroningen.nl>, Elly Jonker <[5.1.2e]@spotgroningen.nl>
Onderwerp: FW: uitwerkingen tbv beantwoorden bestuursopdracht

Allen,

Wat betreft ons stuk en onderstaande mail.

Stel me zo voor dat we nog aan enige zelfcorrectie/ hygiëne doen. Het woord 'weging' vermijden lijkt me een eenvoudige. Maar verder denk ik dat we ook moeten vermijden de locaties 'naast elkaar' te zetten (ga dat ook niet meer doen met de plussen en minnen). De locaties zijn zo fundamenteel anders op stadsniveau dat ook de argumenten om het één of het ander te doen zich wellicht niet binnen de grenzen van de huidige bestuursopdracht bevinden. Wat plussen en minnen op de locaties qua bedrijfsvoering lijkt me een goed idee maar alles wat we tegen elkaar gaan wegen of rubriceren geeft alleen maar voeding aan de verkeerde discussie en mogelijk zelfs aan argumentatie voor het tegendeel. Mijn pleidooi is daarom ook om telkens met de plussen te beginnen. Wat dat betreft: de Stationslocatie is nog steeds de voorkeurslocatie... En uit de plussen en minnen of het financiële plaatje zie ik nog geen zware argumenten ontstaan om daar vanaf te stappen. Die inzichten kunnen denk ik het beste voor zichzelf spreken.

Groet,

[5.1.2e]

Van: Jan Kleine - Bureau Pau <[5.1.2e]@pau.nl>

Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 22:00

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@desuikerzijde.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@dezwartehond.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@dezwartehond.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@groningen.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@groningen.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@desuikerzijde.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@hajemacomunicatie.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@hajemacomunicatie.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@koenders.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@koenders.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@Estheticon.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@desuikerzijde.nl>

Onderwerp: RE: uitwerkingen tbv beantwoorden bestuursopdracht

Naar aanleiding van ons gesprek met [5.1.2e] en SPOT ben ik nog eens door de tekst gegaan om te beantwoorden aan de vraag: wat is onhandig of onwenselijk. Feitelijk betekent dat dat het vergelijkende hoofdstuk geschrapt zou moeten worden en dat wij geen bijlage in de rapportage van [5.1.2e] & [5.1.2e] worden.

Wat dat laatste betreft: [5.1.2e] bevestigde nogmaals dat wij een eigenstandige inhoudelijke rapportage moeten leveren. Gewoon door dus.

Wat het eerste betreft: ik heb in de tekst daar enkele opmerkingen over opgenomen. Wat mij betreft neemt u daarvan nu verder voor u ter kennisneming, m.u.v. [5.1.2e]: mocht je nog meer zien (NB: ik reageer dus in het geheel niet op hoofdstuk 3 dus ook niet op onderdelen; in die discussie wil ik niet verzeild raken) dan hoor ik dat graag. Je mag zonder of met eventuele aanvullingen namens mij doorzenden aan [5.1.2e] & [5.1.2e].

Grt

Jan

Van: Jan Kleine - Bureau Pau

Verzonden: maandag 5 februari 2024 21:13

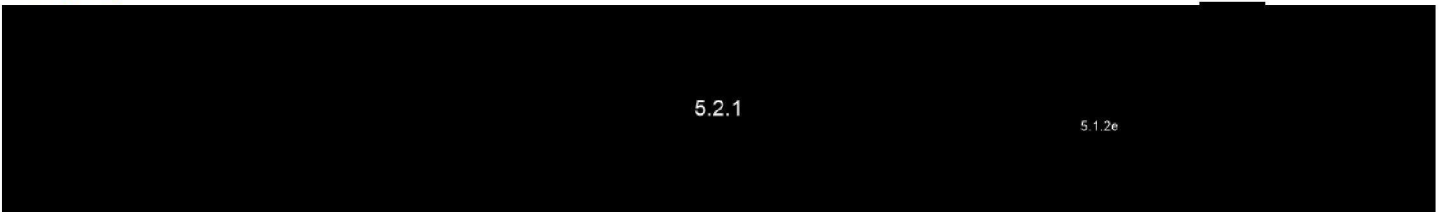
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@desuikerzijde.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@dezwartehond.nl>; [5.1.2e]

(5.1.2e @dezwartehond.nl) < 5.1.2e @dezwartehond.nl>; 5.1.2e (5.1.2e @ groningen.nl)
< 5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @desuikerzijde.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
(5.1.2e @hajemacommunicatie.nl) 5.1.2e @hajemacommunicatie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @koenders.nl)
<5.1.2e @koenders.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @desuikerzijde.nl>

Onderwerp: FW: uitwerkingen tbv beantwoorden bestuursopdracht

Urgentie: Hoog

Collegae,



Verder kondigt hij aan dat het boekje van NL Architects pas later komt. Vriendelijke woorden over onze uitwerking maar van de kant van het Stationsgebied dus nog geen nadere uitwerking.

De bijlage over financiën wordt besproken in het overleg 5.1.2e 5.1.2e. Eerst maar tkn dus.

Jan

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e >

Verzonden: maandag 5 februari 2024 19:16

Aan: Jan Kleine - Bureau Pau < 5.1.2e @pau.nl>

CC: Nynke Stellingsma < 5.1.2e @spotgroningen.nl> 5.1.2e @estheticon.nl 5.1.2e @estheticon.nl>;

5.1.2e @spotgroningen.nl; 5.1.2e .2e < 5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @draaijerparkers.nl>

Onderwerp: uitwerkingen tbv beantwoorden bestuursopdracht

Jan,

Zoals je merkt is het lastig om alles bijelkaar te krijgen. Ik stuur je nu toch alvast op:

Beantwoorden van de vragen van de bestuursopdracht. De uitwerkingen zoals die door 5.1.2e nu zijn uitgerekend (bijlage I) stuur ik mee, hierin ook de vgl Suiker tov de varianten op stationsgebied.

Het 'boekje stationsgebied' gaat nog wel even duren. De eerste uitwerkingen van NL architects heb je eerder ontvangen. De teksten daarbij en die van het gebied hoop ik wel deze week te hebben.

Wat moet nog komen:

Zie alle bijlagen, mijn beeld is dat Suiker en Stationsgebied onderdeel van deze uitwerking (zie inhoudsopgave van stuk uitwerking opdrachten)

Het boekje stationsgebied

De rekenkundige uitwerkingen van de varianten die we niet hebben opgenomen.

We hebben het nog over renders? Ik begrijp dat jullie deze niet willen laten maken / niet passend vinden, morgen even afstemmen. Tesamen met jullie stuk, waarin ik al kort commentaar had gegeven (zonder er ook bij te zeggen dat er een heel mooi stuk werk ligt....!!).

Tot morgen

groet

5.1.2e 5.1.2e

Telefoon | +31 5.1.2e

Mobiel | +31 6 - 5.1.2e

E-mail | 5.1.2e
5.1.2e

