

Opdracht aan werkgroep – RFO voor nieuwe muziekcentrum

Conceptversie ter bespreking in ambtelijke stuurgroep d.d. 2 juli 2024 [\[inclusief opmerkingen SG\]](#)

Inleiding

Het college van B&W heeft op 12 juni een brief aan de raad gestuurd met betrekking tot de voortgang van de Strategische Investeringsagenda (update juni 2024). Hierin komt ook het Nieuwe muziekcentrum, als één van de vier projecten uit het SIA, naar voren. In de brief verwijst het college naar eerdere besluitvorming (Stationsgebied als voorkeurslocatie) en de recente bestuursopdracht (mogelijkheden op de Suikerzijde):

“Beide locaties verschillen in locatiemarken, faseerbaarheid, flexibiliteit en in kosten. Er zijn nog vragen en onzekerheden, zeker ook financieel en qua risicobeheersing. We willen een goed onderbouwde keuze kunnen maken tussen de verschillende locaties. Daarom vinden we het noodzakelijk meer inzicht en zekerheid te krijgen op deze punten voordat we een definitieve locatiekeuze kunnen voorleggen.”¹

De aspecten die het college verwacht te betrekken in haar afweging van de locaties zijn de kosten, flexibiliteit, economische impact, duurzaamheid en inpasbaarheid in de omgeving (o.a. ten aanzien van bereikbaarheid, parkeren en mobiliteit, en de relatie met andere voorzieningen).

Het doel van de komende periode is om via een ontwerpend onderzoek bovenstaande in te vullen en voor beide locaties te komen tot een ruimtelijk-functioneel ontwerp (RFO). Met de testresultaten van het RFO kan een inschatting worden gemaakt in hoeverre de huidige beschikbare middelen voldoende zijn ter dekking van de realisatie van het nieuwe muziekcentrum.

Het college streeft ernaar om eind 2024 een voorstel voor definitieve locatiekeuze naar de raad te sturen.

De opdracht aan de werkgroep

Op verzoek van de ambtelijke stuurgroep – met daarin Bert Popken, Klaas van der Wal, Nynke Stellingsma, Alfred Kazemier, Marcel Slijkhuis en Hans Langeveld – gaat de werkgroep aan de slag met dit RFO. Rond sinterklaas zal de werkgroep een product moeten opleveren dat de ambtelijke routing in kan.

Het product dat de werkgroep oplevert is:

Een ruimtelijk-functioneel ontwerp waarin de twee bestaande gebouw- en gebiedsvisies op de beoogde locaties (Stationsgebied resp. De Suiker) vergelijkbaar zijn gemaakt.

De volgende onderdelen komen tenminste aan bod in het RFO:

- Integraal programma (tevens scope): nieuwe muziekcentrum, parkeervoorziening en ingrepen in het openbaar gebied
- Stedebouwkundige randvoorwaarden
 - De Stadsbouwmeester wordt gevraagd om vóór 1 september op ca. één A4 een aantal randvoorwaarden per locatie mee te geven.
- Investeringskosten van het integraal programma

¹ [Brief aan de Raad \(groningen.nl\)](#)

- Exploitatie van het integraal programma: nieuw muziekcentrum (exploitatie SPOT en vastgoedexploitatie VGB) en, parkeervoorziening
- Relatie met de grondexploitatie.

Met de ontwikkeling van het RFO worden de beide gebouw- en gebiedsvisies tevens getest: zijn de relevante kansen en risico's voor de plannen voldoende in beeld en voorzien van beheersmaatregelen? Een belangrijke beheersmaatregel is een nadere uitwerking door de ontwerpteams en/of gemeentelijke specialisten (bijvoorbeeld op gebied van mobiliteit en parkeren) binnen de looptijd van het RFO. Hiermee draagt de vergelijking bij aan het ontstaan van meer zekerheid over de vraag of het nieuwe muziekcentrum gerealiseerd en geëxploiteerd kan worden voor de daarvoor geraamde bedragen.

Planning

Uitgaande van het versturen van een brief aan de raad in december 2024, wordt het voorstel hiertoe begin december door de ambtelijke stuurgroep in het college gebracht. Dit betekent dat 30 november 2024 de deadline voor de werkgroep om het RFO aan te leveren aan de ambtelijke stuurgroep.

Op hoofdlijnen bestaat de planning van de werkgroep uit de volgende fasen:

Fase 0

Start RFO (opdrachtformulering, inrichten projectorganisatie etc.)	eind mei / begin juni
Vaststellen opdracht aan werkgroep	2 juli (stuurgroep)

Fase 1

Signaleren van kansen en risico's in bestaande plannen (werksessies)	2 ^e helft juni – juli
Uitwerkingsvragen voor ontwerpteams (2x) en gemeentelijke specialisten	9 juli

Fase 2

Ontwerpteams: aan de slag met uitwerkingsvragen	juli – augustus
Gemeentelijke specialisten: aan de slag met uitwerkingsvragen	juli – augustus
Werkgroep: opzet vergelijking (en uitzetten evt. second opinions)	juli – augustus

Fase 3

Financiële analyse (van bestaand model naar vergelijkingsmodel)	augustus-september
<u>Stedebouwkundige randvoorwaarden (advies Stadsbouwmeester)</u>	<u>1 september</u>
Toelichting uitwerking door ontwerpteam (werksessies)	september
Toelichting uitwerking door gemeentelijke specialisten (werksessies)	september
Presentatie stand van zaken	sept. (stuurgroep)
Bijpraten portefeuillehouders m.b.t. stand van vergelijking ²	sept. (na stuurgroep)

Fase 4

Vergelijking gebouw- en gebiedsvisies (modelmatig)	oktober
Uitwisseling laatste uitwerkingsvragen	oktober
Deadline voor Economische Effectrapportage	medio oktober

² Wethouder Van Niejenhuis heeft aangegeven graag tussentijds inzicht te krijgen in het maken van de vergelijking en de onderliggende keuzen en overwegingen daarbij. Wethouder Kirsten de Wrede wordt hierbij ook uitgenodigd.

Beoordelen overige aspecten projectbeheersing

oktober

Fase 5

Vergelijking gebouw- en gebiedsvisies (rapportage)

november

Voorbereiding besluitvorming

november

Vaststellen RFO in stuurgroep

eind nov. (stuurgroep)

Uitwerkingsvragen

In de opstart van de werkgroep (fase 0) is een aantal uitwerkingsvragen naar voren gekomen die nog beantwoord moeten worden voor een zorgvuldige vaststelling van de opdracht aan de raad.

- Wat is het exacte oplevermoment van het RFO door de werkgroep aan de ambtelijke stuurgroep respectievelijk het college van B&W?
 - Antwoord SG: conform planning bovenstaand.
- Welke aanvullende producten worden naast het RFO opgeleverd aan de ambtelijke stuurgroep? Denk aan de opdrachten die intern zijn uitgezet, zoals t.a.v. de herbestemming van het huidige Oosterpoort (VGB) en het actualiseren van de subsidiemogelijkheden ~~en een eventueel onafhankelijk advies van de Stadsbouwmeester.~~
- We gaan ervan uit dat de separate onderzoeksresultaten op het gebied van de Economische Effectrapportage en het beleidsadvies Mobiliteit worden ingevoegd in de eindrapportage van de werkgroep.
 - Advies Stadsbouwmeester over stedenbouwkundige randvoorwaarden wordt onderdeel gemaakt van de RFO.
- Wie draagt verantwoordelijkheid voor de integratie van de bovenstaande producten in een ambtelijke advies aan het college van B&W?
 - Antwoord SG: Klaas van der Wal en Bert Popken zullen het advies richting college opstellen i.s.m. Peter Ritzema
- Met welk 'schaduwprogramma' rekent de werkgroep?
 - Voor een vergelijking moet de werkgroep ook rekening houden met het niet realiseren van het nieuwe muziekcentrum in beide locaties. Dat betekent een ander realistisch programma binnen het gebied én effecten op het omliggende gebied en stakeholders.
 - Antwoord SG: gevraagd wordt om hier Bureau Stedelijk Planning in te betrekken
5.1.2e 5.1.2i 5.1.2e en hierop terug te komen in de Ambtelijke Stuurgroep van september.
- Met welke beoordelingstermijn en bijbehorende (ingroei)fasering dient de werkgroep rekening te houden?
 - In de uitwerking van de Bestuursopdracht is thans rekening gehouden met het exploitatiejaar 2035.

Communicatie

De werkgroep levert het RFO uiterlijk ... op, waarna het de ambtelijke routing in kan en op... aan het college van B & W wordt aangeboden. Het college informeert dan voor het kerstreces van 2024 de gemeenteraad over haar locatiekeuze. Dit betekent dat binnen een kort tijdsbestek een voor de toekomst van Groningen impactvol besluit wordt genomen. Om tot een verantwoorde en objectieve keuze te komen is het van belang dat de informatievoorziening richting college en daarna de gemeenteraad duidelijk en tijdig gebeurt.

Er ligt al een eerder raadsbesluit waarin is gekozen voor het Stationsgebied als voorkeurslocatie. Daarom, en ook gezien de korte tijd tussen de oplevering van de RFO en de locatiekeuze door het college, is communicatie met inwoners, belanghebbenden en andere stakeholders over het waarom en het proces van het RFO van belang. Daarvoor wordt voor het college een communicatievoorstel uitgewerkt met als advies om tot een open proces van communicatie te komen. Dit houdt in dat ruim voorafgaand aan het collegebesluit en afhankelijk van de planning van het RFO-proces gecommuniceerd wordt over welke inhoudelijke ruimtelijke keuzes voorliggen. De vorm en de inhoud van dit communicatieproces wordt uitgewerkt.

Gevraagd wordt om na de zomer met een voorstel m.b.t. communicatie naar het college te gaan.