

To: 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@ groningen.nl]; 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@tg.nl]; 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@ groningen.nl]
From: Marcel Slijkhuis
Sent: Fri 6/13/2025 8:50:29 AM
Subject: RE: SPOT Groningen; NL Architects & Spoor?
Received: Fri 6/13/2025 8:50:00 AM

Goedemorgen allen,

In de stukken voor 5.1.2e staat meerdere keren benoemd dat in de Oosterpoort (grote zaal) straks niet meer wordt gechangeerd/dubbelgebruik pop klassiek plaatsvindt.

Dat is niet mijn beeld (maar kan er goed naast zitten). Zou namelijk betekenen dat grote zaal in nieuwe vorm maar zeer beperkt wordt geprogrammeerd, terwijl wat mij betreft de inzet in alle scenario's moet zijn om de zalen zo vol/vaak mogelijk te programmeren.

5.1.2e; weet jij hoe hier in het voortraject over is gesproken?

Met vriendelijke groet,

Marcel Slijkhuis

Directeur Vastgoedbedrijf

Gemeente Groningen

(5.1.2e [REDACTED]@ groningen.nl

Gedempte Zuiderdiep 98

Postbus 7081

9701JB Groningen

Van: 5.1.2e [REDACTED] < 5.1.2e [REDACTED]@ groningen.nl>

Verzonden: donderdag 12 juni 2025 14:36

Aan: 5.1.2e [REDACTED] < 5.1.2e [REDACTED]@ nlarchitects.nl>

CC: 5.1.2e [REDACTED] < 5.1.2e [REDACTED]@ groningen.nl>; 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] < 5.1.2e [REDACTED]@tg.nl>; Bert Popken <bert.popken@ groningen.nl>; Marcel Slijkhuis <marcel.slijkhuis@ groningen.nl>; Alfred Kazemier <alfred.kazemier@ groningen.nl>; 5.1.2e [REDACTED]

< 5.1.2e [REDACTED]@ groningen.nl>; 5.1.2e [REDACTED] < 5.1.2e [REDACTED]@ groningen.nl>

Onderwerp: SPOT Groningen; NL Architects & Spoor?

Beste 5.1.2e [REDACTED],

Dank voor ons gesprek gisteren.

In dat gesprek beloofde ik jou een uitleg op schrift. In deze mail vind je die. Niet uitputtend, maar op hoofdlijnen aangevuld met sturende documenten.

In de cc zie je de namen van het team met wie (bij een ja van NL Architects) de aftrap met jullie zal plaatsvinden.

1.Vraag aan NL Architects.

- Een studie die leidt tot een RFO voor De Grote Popzaal (DGP) op kwadrant 1 van de Spoorlocatie. Het eindproduct is een RFO dat ruimtelijk is getest en gewogen en financieel is doorerekend (methode RFO vorige versies).

2.Procesmatig belangrijk:

- Dat NL architects ook kan inschrijven ten tijde van architectenselectie
 - dit moet gemeente Groningen juridisch regelen
- Dat er een relatie is tussen de spoorlocatie en de bestaande locatie van SPOT aan de Turfsingel.
- Dat DeZwarteHond de bestaande locatie bestudeerd
- Dat de stadsbouwmeesters de beide studies superviseert en verbindt.

3.Tijd

- medio sept PVE eisen van beide locaties gereed
- oktober alle producten klaar (zie 1.)
- november besluitvorming in de raad

4. Doelstelling gemeentelijk team / uitkomst nieuwe opgave over 2 locaties

- Het collegebesluit 'SPOT op 2 locaties' blijkt inderdaad het beste alternatief. Dus beter dan het vorige scenario (alles op Station). De definitie beter en beste is uiteraard pluriform.

Naast bovenstaande opsomming deel ik een aantal documenten [via deze link](#).

- 250415 Spoorzone en Trompsingen V1 (door: Stadsbouwmeester)
- 250513 DNO Intro SBM_Ir (door: Stadsbouwmeester)
- Voorstel organisatie MC v2 (door: directie SO)

We bellen zoals afgesproken.

5.1.2e

vriendelijke groeten

5.1.2e

Stadsbouwmeester Groningen

wekelijks op dinsdag en woensdag

bezoek:

Gedempte Zuiderdiep 98

email:

5.1.2e

[@ groningen.nl](#)