

MEMO

Aan	College B&W
Van	5.1.2e
Afdeling	CS/BestuursadviesCS/Bestuursadvies
CC	wethouder De Wrede
Datum	13 januari 2025
Onderwerp	Aanvullend advies vervolgopdrachten Nieuw Muziekcentrum

Aanleiding en achtergrond:

Uw college heeft n.a.v. het vervolgproces Nieuw Muziekcentrum onderstaande besluiten genomen:

Het college besluit:

1. te concluderen dat op basis van het onderzoeksrapport binnen het huidige stedenbouwkundige plan, de kosten van het huisvesten van het gewenste programma onder één dak in het Stationsgebied niet haalbaar is;
2. te concluderen dat op basis van het onderzoeksrapport het huisvesten van het gewenste programma onder één dak op het Suikerterrein niet haalbaar is;
3. opdracht te geven aan de ambtelijke stuurgroep om via een quickscan het effect van uitbreiding van het kavel in het Stationsgebied inzichtelijk te maken;
4. opdracht te geven aan de ambtelijke stuurgroep om gelijktijdig het effect van het splitsen van het programma op maximaal twee locaties inzichtelijk te maken;
5. kennis te nemen van het procesadvies en de ambtelijke stuurgroep opdracht te geven conform dit procesadvies de vervolgopdrachten nader uit te werken;
6. de brief aan de raad over de update proces Nieuw Muziekcentrum vast te stellen.

Aanvullende opdrachten:

1. Quickscan Stationsgebied:

Zet de implicaties van de voorkeurslocatie Stationsgebied op een rij van ingrijpen (uitgaand van meer ruimte voor muziekcentrum) in het huidige stedenbouwkundig plan van Zuidzijde Station. Geef de implicaties afgewogen weer in Tijd, Geld en Kwaliteit en effecten voor: 1. de ontwikkeling van het nieuwe muziekcentrum en 2. voor het stationsgebied als geheel. Expliciteer daarbij welke minder gestapelde bouwconfiguratie en welke bovengronds ontworpen parkeervoorziening leiden tot een geoptimaliseerde businesscase, zonder dat dit afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit.

2. Onderzoek splitsen programma:

Wat is de impact van splitsen? Onze inspanningen zijn gericht geweest op een exploitatie met het gehele programma in één gebouw. Het college wil weten wat de impact is van het splitsen van het programma op maximaal twee locaties en welk effect dit heeft op de investering en exploitatie. Geef de implicaties afgewogen weer in Tijd, Geld en Kwaliteit en betrek daarbij de eerder onderzochte resultaten uit de bestuursopdracht 2023.

Procesadvies

Om de komende maanden, uiterlijk 1 maart 2025 de resultaten te kunnen beoordelen is het noodzakelijk om als bestuurlijk opdrachtgever nader te specificeren wat nodig is en dicht betrokken te zijn op het proces, uitwerking en uitkomsten van de vervolgopdrachten.

Hoe?

Logischerwijs door de rol van bestuurlijk opdrachtgever in de projectgovernance groter te maken:

- de Ambtelijke stuurgroep legt de aanvullende opdrachten voor akkoord voor aan de Bestuurlijke stuurgroep.
- tussentijdse vragen /onduidelijkheden of afwijkingen van de opdrachten worden ter besluitvorming voorgelegd aan de Bestuurlijke stuurgroep.
- de Ambtelijke stuurgroep adviseert en faciliteert en stuurt minder op de uitwerking en informatiebronnen.

Focus bij het analyseren op specifieke informatie en advies door het betrekken van huidige projectleiders op sleutelposities om de bandbreedte en marges zo realistisch mogelijk uit te werken voor besluitvorming. De Ambtelijke stuurgroep zou daarbij een meer adviserende en faciliterende positie kunnen innemen tussen de Bestuurlijke stuurgroep en de Werkgroep (aangevuld met sleutelfunctionarissen). Omdat de kern van de vervolgoopdracht veel financiële onzekerheden betreft waarop het college een besluit wil nemen, is een stevige rol en positie van Concerncontrol voor de hand liggend.

Aanvullend advies vervolgoopdrachten:

Gelet op de reeds beschikbare informatie vanuit de onderzoeken die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd en gezien de voorkeur van uw college om het muziekcentrum in zijn geheel te realiseren in het stationsgebied, waarover in het recente RFO rapport geconcludeerd is dat de huidige gestapelde configuratie te complex is (en daarmee buiten het momenteel financieel beschikbare kader valt) en het stedenbouwkundige plan beperkend werkt:

- **Quickscan:** Hoe kan een aangepaste (plattere en mogelijk compacte, uitgaand van het beschikbare financiële kader) configuratie van het muziekcentrum worden gerealiseerd in het stationsgebied. Maak inzichtelijk:
 - wat het meest compacte en minst gestapelde scenario is voor het totale concept en betrek daarbij:
 - o welke bovengronds ontworpen parkeervoorziening leidt tot een geoptimaliseerde businesscase;
 - o of het binnen het stedenbouwkundig plan op de kavel kan en/of hoe het stedenbouwkundig plan daarop aangepast kan worden.
 - geef aan wat dit voor de investeringskosten en exploitatie betekent (Tijd, Geld en Kwaliteit);
 - geef daarbij aan wat afweegbaar is qua risico's, energieniveau, duurzaamheid, beeldkwaliteit, en financiële instrumenten.
- **Splitsen programma op maximaal twee locaties:** Werk een terugvalsscenario (verder) uit over wat splitsing van onderdelen (zalen) van het muziekcentrum betekent en ga daarbij op de volgende opties:
 - de popzaal afsplitsen naar het Suikerterrein;
 - de klassieke zaal afsplitsen met behoud in de huidige Oosterpoort en De Oosterpoort daartoe te renoveren;
 - betrek hierbij de mogelijkheden voor noodzakelijke tijdelijke huisvesting.
 - geef aan wat dit voor de investeringskosten en exploitatie van SPOT Groningen betekent (Tijd, Geld en Kwaliteit) en voor de ambitie en positie van de stad.

Om binnen de beperkt beschikbare tijd tot resultaten te komen, kan gebruik worden gemaakt van de informatie die reeds in eerdere fasen is opgeleverd. Het kan daarbij effectief zijn hiertoe een beroep te doen op partijen die eerder in deze fasen actief waren. Zo kan de inzet van NL Architects - verantwoordelijk voor een eerdere ruimtelijk uitwerking in het Spoorkwartier - opnieuw van waarde zijn voor de genoemde quickscan. Op basis van alle beschikbare informatie en documentatie van de afgelopen jaren, achten we het werkbaar de gewenste resultaten van de vervolgoopdrachten medio maart 2025 afweegbaar en besluitvaardig op te leveren.

Om transparant en integraal uitvoering te geven aan de vervolgoopdrachten vanuit alle onderzoeken die er de afgelopen jaren geweest zijn, is het advies aan de Bestuurlijke stuurgroep om dichter betrokken te zijn bij de uitvoering van de volgende fase. Uw college kan daartoe verzoeken om de projectorganisatie voor de komende twee maanden zo efficiënt mogelijk in te richten:

- Een projectteam (huidige Werkgroep) met daarin (vertegenwoordigers van):

- twee externe projectleiders Onderzoek, Twynstra/Gudde (voorzitter van de projectgroep) en Draaijer Group om kennis, ervaring en continuïteit van de vorige fasen te borgen. Daarbij blijft de algehele projectleiding in deze fase bij Twynstra/Gudde.
 - twee planeconomen voor zowel investeringen als exploitatie (twee paar ogen en cross control)
 - projectmanager Stationsgebied
 - projectsecretaris
 - directie DMO
 - directie Stadsontwikkeling
 - directie Vastgoed
 - directie SPOT
 - bestuursadviseur als link en afstemming college
-
- Een adviesorgaan (huidige Ambtelijke stuurgroep) om de geleverde documentatie te beoordelen op basis van de beantwoording van de gegeven vervolgoopdrachten en te voorzien van een advies aan het college. In het adviesorgaan is de gewenste vertegenwoordiging:
 - concerncontroller (technisch voorzitter)
 - concerndirectie SO/DMO
 - directie DMO
 - directie SO
 - directie Vastgoed
 - directie SPOT
 - *bestuursadviseur als link en afstemming college*

Uitkomsten projectleiders: de rapportage van de projectleiders voorzien van financiële rapportage door de planeconomen en via het adviesorgaan voorzien van advies aan het college.